

**НАУКОВА УСТАНОВА
«АКАДЕМІЯ «УКРАЇНСЬКА ПОЛІТІЯ»**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Генеральний директор
Наукової установи
«Академія «Українська Політія»
П.В. Мироненко



2024 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингове оцінювання
діяльності наукових, науково-педагогічних працівників**

Розглянуто та затверджено на засіданні
Вченої ради Наукової установи
«Академія «Українська Політія»
протокол № 3 від 7 02 2024 р.,

Введено в дію наказом Генерального директора
№ 2 від 7 02 2024 р.

Київ - 2024

Положення про рейтингове оцінювання діяльності наукових, науково-педагогічних працівників (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, національного стандарту України «Системи управління якістю», Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості, затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 26 червня 2019 р, з метою здійснення управлінської діяльності в Науковій установі «Академія «Українська Політія» (далі – Академія) у питаннях, що стосуються рейтингового оцінювання діяльності наукових, науково-педагогічних працівників.

Система рейтингового оцінювання діяльності наукових, науково-педагогічних працівників є необхідним і вагомим інструментом покращення конкурентоспроможності наукових, науково-педагогічних працівників, постійного підвищення їх професійного рівня, наукової кваліфікації, педагогічної майстерності, що сприяє забезпеченню якості освітнього процесу в Академії.

1. Загальні положення

1.1. Рейтинг (від англ. rating - оцінка) – індивідуальний числовий показник оцінки досягнень певного суб'єкта в класифікаційному списку, який щорічно складається у відповідних галузях.

1.2. Рейтинг наукових, науково-педагогічних працівників – кількісний показник ефективності роботи штатних наукових, науково-педагогічних працівників, що формується за основними напрямками діяльності.

1.3. Положення визначає порядок проведення, методика розрахунку, оприлюднення та використання результатів рейтингового оцінювання наукових, науково- педагогічних працівників Академії.

1.4. Рейтинговому оцінюванню підлягають працівники, які здійснюють наукову, науково-педагогічну діяльність в Академії, та для яких Академія є основним місцем роботи.

1.5. Рейтингове оцінювання є складником внутрішньої системи забезпечення якості освітнього процесу в Академії.

1.6. Рейтингове оцінювання здійснюється з метою забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання наукової, науково-педагогічної

діяльності, забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації до професійного самовдосконалення й ефективної роботи працівників, які здійснюють наукову, науково-педагогічну діяльність, підвищення якості наукової, науково-педагогічної діяльності.

1.7. Рейтингове оцінювання ґрунтується на принципах: об'єктивності та достовірності отриманої інформації; систематичності, прозорості і гласності процедури оцінювання; заохочення наукових, науково-педагогічних працівників до покращення результатів професійної діяльності.

1.8. Рейтингове оцінювання проводиться за результатами щорічного оцінювання наукових, науково-педагогічної діяльності працівників Академії за бальною системою.

1.9. За підсумками рейтингового оцінювання для наукових, науково-педагогічних працівників, які зробили найбільший внесок у розвиток Академії, застосовується матеріальне заохочення.

2. Порядок проведення рейтингового оцінювання діяльності наукових, науково-педагогічних працівників

2.1. Рейтинг наукових, науково-педагогічних працівників визначається за результатами навчального року та враховує специфіку науково-педагогічної діяльності за основними напрямками:

- навчально-методична робота;
- науково-дослідна робота;
- навчально-виховна робота;
- організаційна робота.

2.2. Вчена рада Академії має право вводити додаткові показники, що є важливими для розвитку Академії.

2.3. Щорічно наприкінці навчального року завідувачі відділів організовують процес надання відомостей науковим, науково-педагогічними працівниками свого відділу.

2.4. Кожний штатний працівник Академії, який здійснює наукову, науково-педагогічну діяльність, зобов'язаний своєчасно надати правдиву інформацію про результати своєї діяльності завідувачу відділу у встановлений термін. Науково-педагогічний, науковий працівник несе персональну відповідальність за достовірність наданої інформації.

2.5. Завідувач відділу перевіряє отриману інформацію та має право затребувати від наукового, науково-педагогічного працівника

документи, що підтверджують надані відомості (сертифікати, відтиски статей, примірники видань тощо).

2.6. Після отримання і перевірки інформації від наукових, науково-педагогічних працівників, завідувач відділу передає отримані відомості голові Рейтингової комісії у встановлений термін.

2.7. Визначення рейтингу наукових, науково-педагогічних працівників Академії здійснює постійно діюча Рейтингова комісія, персональний склад якої затверджується наказом гендиректора Академії щорічно.

2.8. Головою рейтингової комісії є гендиректор Академії.

2.9. У склад Рейтингової комісії входять завідувачі відділів Академії, вчений секретар, завідувач аспірантури, представник бухгалтерії.

2.10. Безпосереднє Керівництво Рейтинговою комісією здійснює голова, а у разі його відсутності – його заступник, якого призначає гендиректор Академії.

2.11. Засідання Рейтингової комісії є правомірним, якщо на засіданні присутні принаймні 2/3 членів зі складу комісії.

2.12. Рейтингова комісія виконує наступні завдання та функції:

- здійснює аналіз результатів рейтингового оцінювання діяльності науково- педагогічних, наукових працівників у поточному навчальному році;
- аналізує порядок проведення рейтингового оцінювання НПП та НП і вносить пропозиції щодо його удосконалення;
- надає на розгляд Вченої ради Академії свої пропозиції щодо застосовування додаткових показників у рейтингу;
- приймає рішення щодо рекомендації кандидатур науково-педагогічних, наукових працівників для їх відзначення відповідно до цього Положення.

2.13. Питання порушення академічної доброчесності у процесі рейтингового оцінювання розглядається у встановленому порядку, відповідно до Положення про політику академічної доброчесності в Академії.

2.14. У випадку, якщо комісія виявить внесення науково-педагогічним, науковим працівником недостовірної інформації (приписки), відповідний науково- педагогічний, науковий працівник може бути знятий з рейтингування.

2.15. Результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних, наукових працівників Академії оформляються протоколом

засідання Рейтингової комісії до 1 липня поточного навчального року.

2.16. Рейтингові списки науково-педагогічних, наукових працівників (25% верхньої частини списків) можуть оприлюднюватися у відкритих інформаційних ресурсах Академії.

3. Методика рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних, наукових працівників

3.1. Рейтинг науково-педагогічного, наукового працівника складається з сумарної кількості балів за визначені види роботи та додаткових заохочувальних балів за особливі досягнення в навчальному році.

3.2. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал науково-педагогічного, наукового працівника формується з його кваліфікаційного потенціалу, активності та результативності роботи з основних напрямків діяльності за конкретний навчальний рік і визначається. Це – загальна сума балів з усіх видів діяльності (Додаток 1).

3.3. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал визначається за формулою:

$$RA_i = \sum D_1 + \sum D_2 + \sum D_3$$

де D_1 , D_2 , D_3 – бали за виконання робіт, що визначені у Додатку 1.

4. Застосування результатів рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних, наукових працівників

4.1. Рейтингове оцінювання застосовується для щорічного підведення підсумків діяльності науково-педагогічних, наукових працівників, прийняття кадрових рішень керівництвом відділів та Академії, надання рекомендацій щодо вдосконалення науково-педагогічної, наукової діяльності.

4.2. Результати рейтингового оцінювання застосовуються під час прийняття рішень щодо:

- морального та матеріального заохочення науково-педагогічних, наукових працівників Академії;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, наукових працівників тощо.

Прикінцеві положення

Дане Положення затверджується рішенням вченої ради Академії та набуває чинності з моменту його підписання гендиректором Академії. Зміни та доповнення до Положення вносяться та затверджуються Вченою радою Академії у тому ж порядку, що й саме Положення.

НОРМИ БАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ, НАУКОВИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗА ВІДПОВІДНИМИ НАПРЯМАМИ

№	Вид роботи (показник)	Бали	Примітки
I. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОБОТА			
1.1	Навчальне навантаження (підготовка та проведення навчальних занять): _____ годин.		
	українською мовою	10	на 10 годин навчального навантаження згідно з індивідуальним планом роботи викладача
	англійською мовою	15	
1.2	Видання навчальних посібників/підручників, рекомендованих до використання в освітньому процесі Вченою радою Академії	30	за кожний авт. арк.
1.3	Видання навчальних посібників/підручників, рекомендованих до використання в освітньому процесі МОН України	50	за кожний авт. арк.
1.4	Видання інших навчальних матеріалів (методичних рекомендацій, конспектів лекцій тощо), рекомендованих до використання в освітньому процесі Вченою радою Академії	10	за кожний авт. арк.
1.5	Видання інших навчальних матеріалів (методичних рекомендацій, конспектів лекцій тощо), рекомендованих до використання в освітньому процесі МОН України	30	за кожний авт. арк.
1.6	Розроблення робочих програм навчальних дисциплін	30	за умови розміщення на сайті Академії
1.7	Розроблення дистанційних курсів або їх елементів, розміщених на веб-ресурсах Академії	30	за частку, що відповідає одному авт. арк.

1.8	Розроблення завдань до вступних випробувань до аспірантури	20	за комплект завдань, на всіх розробників
1.9	Експертиза навчальних матеріалів, (рецензування підручників, посібників, дистанційних курсів тощо).	10 20 30	- за 1 метод. рекомендації чи ін. - за 1 дистанційний курс. - за 1 посібник/підручник.
1.10	Участь у розробленні ОНП	300	за кожну програму, на всю робочу групу
1.11	Участь в оновленні і перезатвердженні освітніх програм	100	за кожну програму, на всю робочу групу
1.12	Підготовка аспірантів, які здобули відзнаку на конкурсах наукових робіт (НАПН, міжнародних виставок тощо).	100 80 50	за I місце за II місце за III місце
1.13	Розроблення і впровадження в освітній процес інтерактивних методів навчання	20	за кожну вправу, за умови ухвалення на засіданні відділу
1.14	Стажування, навчання за програмами підвищення кваліфікації	1	за кожну годину, вказану в сертифікаті

II. НАУКОВО-ІННОВАЦІЙНА РОБОТА

2.1	Отримання вченого або почесного звання чи премії:		
	- звання дійсного члена (академіка) НАН України	100	
	- звання члена-кореспондента НАН України	50	
	- звання професора	150	
	- почесного доктора/професора закордонного університету	50	
	- отримання премії/нагороди на державному рівні	150	
	- звання доцента/старшого дослідника	100	
2.2	Підготовка наукових кадрів:		
	- керівництво аспірантом	100	
	- консультування докторанта	150	
	- захист аспіранта (у термін не пізніше 1-го року по закінченню аспірантури)	150	
	- захист докторанта (не пізніше 1-го року по закінченню терміну)	200	

2.3	Науково-дослідна проєктна діяльність:		
	- проєктна пропозиція (міжнародний проєкт)	150	на всіх розробників
	- проєктна пропозиція (всеукраїнський проєкт)	100	на всіх розробників
	- участь у виконанні досліджень за держбюджетною тематикою	50 100	виконавцю керівнику
	- участь у виконанні досліджень Фонду Президента, НФДУ чи ін.	100 150	виконавцю керівнику
	- участь у виконанні міжнародного проєкту	150 200	виконавцю керівнику
2.4	Наукові публікації:		
	- стаття у науковому виданні, включеного до переліку наукових фахових видань України	50	
	- стаття у закордонному науковому виданні	40	
	- стаття у науковому виданні, включеного до БД Scopus або Web of Science	250	
	- монографія (видана в Україні)	150	за кожний авт. арк.
	- монографія (видана закордоном)	200	за кожний авт. арк.
2.5	h-індекс за останні 5 років:		зазначається фактичний h-індекс викладача
	- Google Scholar		
	- Scopus		
	- Web of Science		
2.6	Експертиза наукових робіт, опонування		за кожну роботу
	- рецензування статей, поданих до видань, що індексуються Scopus або Web of Science	50	
	- рецензування статей, поданих до наукових видань, включених до переліку наукових фахових видань України	40	
	- рецензування монографій	60	
2.7.	Голова редакційної колегії фахового наукового журналу (категорія Б)	100	
2.8.	Член редакційної колегії фахового наукового журналу (категорія Б)	80	

2.9.			
	- підготовка автореферат дисертації	відгуку на кандидатської	30
	- підготовка автореферат дисертації	відгуку на докторської	40
	- опонування дисертації		50
III. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ВИХОВНА РОБОТА			
3.1	Виконання обов'язків (у складі НМК МОН України, галузевої експертної ради НАЗЯВО, експертної групи НАЗЯВО, експертної ради МОН з питань проведення експертизи дисертацій, спеціалізованих вчених рад, експертних рад, вченій раді Академії, редколегій фахових журналів):		за кожний
	- керівника, голови, заступника голови, секретаря	150	
	- члена, експерта	130	
3.2	Організація і проведення:		на всіх членів оргкомітету
	- міжнародних наукових заходів	200	
	- всеукраїнських наукових заходів	100	
3.3	Участь у підготовці матеріалів до акредитації, ліцензування	500	на всю робочу групу
	Всього балів:		