

**НАУКОВА УСТАНОВА
«АКАДЕМІЯ «УКРАЇНСЬКА ПОЛІТІЯ»**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Генеральний директор

Наукової установи

«Академія «Українська Політія»

П.В. МIRONENKO

« 7 » 2024 р.



ПОЛОЖЕННЯ

**про процедуру оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти
третього рівня вищої освіти в Науковій установі «Академія «Українська
Політія»**

Розглянуто та затверджено на засіданні

Вченої ради Наукової установи

«Академія «Українська Політія»

протокол № 3 від 7 02 2024 р.,

Введено в дію наказом Генерального директора

№ 2 від 7 02 2024 р.

Київ – 2024

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про процедуру оцінювання результатів навчання ЗВО третього рівня вищої освіти (далі – Положення) є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньо-наукової діяльності здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Науковій установі «Академія «Українська Політія» (далі – Академія).

1.2. Положення визначає мету, основні завдання, принципи та механізми реалізації комплексного оцінювання навчання, встановлює сукупність організаційно-методичних заходів щодо перевірки та оцінювання знань, умінь і навичок здобувачів, набуття ними фахових компетентностей та унормовує організацію поточного, модульного, семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти та методику переведення показників академічної успішності за 100-бальною системою у систему оцінок за національною шкалою та за шкалою Європейської кредитно-трансферної системи (далі – ЄКТС).

1.3. Дане Положення розроблено на підставі Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, національного стандарту України «Системи управління якістю», застосовується з урахуванням «Методичних рекомендацій щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах», запроваджених наказом Міністерства освіти і науки України від 16 жовтня 2009 року № 943 «Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи», та інших нормативно-правових документів у сфері вищої освіти.

1.4. Метою рейтингової системи оцінювання є забезпечення якості підготовки фахівців шляхом:

- підвищення мотивації здобувачів вищої освіти до активного, свідомого навчання та відповідальності за результати навчальної діяльності;
- стимулювання систематичної та якісної аудиторної і самостійної роботи здобувачів вищої освіти, ефективної практичної підготовки;
- встановлення постійного зворотного зв'язку з кожним здобувачем вищої освіти та своєчасне коригування його навчальної діяльності;
- забезпечення змагальності та здорової конкуренції у навчанні;
- підвищення об'єктивності оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти;
- зменшення психологічних, емоційних і фізичних перенавантажень у період екзаменаційних сесій.

1.5. Принципи оцінювання відповідають засадам ЄКТС. Оцінювання рівня якості підготовки здобувачів вищої освіти здійснюється на основі принципів об'єктивності та прозорості, індивідуальності, відповідності стандартам вищої освіти, застосування стандартизованої та уніфікованої систем діагностики; визначеності критеріїв оцінювання; комплексності, етичності та компетентісного

підходу з урахуванням набутої системи типових універсальних і спеціальних компетентностей, які відображають результати навчання.

2. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

2.1. Система оцінювання знань здобувача вищої освіти з кожної дисципліни включає поточний (у випадку визначення лише одного модуля), модульний та семестровий контроль знань, оцінювання результатів практики.

2.1.1. Поточний контроль здійснюється протягом семестру під час проведення лекційних, практичних занять.

2.1.2. Модульний контроль проводиться з урахуванням даних поточного контролю за відповідний модуль і має на меті оцінку результатів знань здобувача вищої освіти після вивчення матеріалу з логічно завершеної частини дисципліни – змістового модуля.

2.1.3. Семестровий контроль проводиться у формі екзамену чи заліку, визначених робочим навчальним планом у терміни, передбачені графіком навчального процесу.

2.2. З дисципліни, яка вивчається упродовж двох семестрів, семестровий контроль здійснюється кожен семестр у формі, передбаченій робочим навчальним планом. Загальна підсумкова оцінка проставляється за результатами останнього семестру.

2.3. Навчальна дисципліна ділиться на логічно структуровані змістові модулі. Змістовий модуль зазвичай завершується модульною контрольною роботою чи модульним тестом.

2.4. Підсумкова кількість балів за змістовий модуль може виставлятися за вибором викладача: а) як сума балів за усіма поточними формами контролю, передбаченими робочою навчальною програмою дисципліни; б) як сума балів за всіма формами контролю плюс оцінка підсумкової модульної контрольної (тестів); в) лише за результатами підсумкової модульної контрольної (тестів).

3. ПОТОЧНИЙ, МОДУЛЬНИЙ ТА СЕМЕСТРОВИЙ КОНТРОЛЬ

3.1. На початку вивчення відповідної дисципліни здобувачу вищої освіти повідомляють про наявність робочої навчальної програми, про кількість змістових модулів, зміст, форми проведення поточного (модульного) контролю та критерії їх оцінювання.

3.2. При поточному контролі оцінці підлягають: рівень знань, умінь і навичок здобувача вищої освіти, продемонстрований у відповідях і виступах; активність при обговоренні питань; результати виконання тестів тощо.

3.3. Поточне оцінювання та результати поточного оцінювання знань і навичок здобувачів за семестр проставляються у “Журналі обліку роботи здобувачів вищої освіти .. року навчання”. Термін зберігання паперової форми журналу відповідає терміну навчання за відповідним освітньо-науковим рівнем.

3.4. Здобувач вищої освіти, який з поважних причин, підтверджених документально, не мав можливості брати участь у формах поточного контролю (не склав ЗМ) має право на його відпрацювання у двотижневий термін після повернення до навчання.

3.5. Здобувач вищої освіти, який не набрав прохідного мінімуму, за дозволом викладача, надається можливість здачі пройденого матеріалу для отримання необхідної кількості балів з поточного контролю шляхом виконання спеціальних тестів/контрольної роботи підвищеної складності, за виконання яких можна набрати до 40 балів.

Залік (диференційований залік) – вид підсумкового контролю, за якого засвоєння здобувачем навчального матеріалу з дисципліни оцінюється на підставі результатів поточного контролю упродовж семестру.

Екзамен – вид підсумкового контролю засвоєння здобувачем теоретичного та практичного матеріалу з певної навчальної дисципліни за семестр, що проводиться в період екзаменаційної сесії. Форму проведення екзамену визначає викладач і обумовлює в робочій програмі навчальної дисципліни.

3.6. Здобувач вищої освіти не допускається до складання іспиту (заліку), якщо кількість балів, одержаних за змістові модулі (поточний контроль) упродовж семестру разом з максимально можливою кількістю балів, набраних на екзамені (заліку), в сумі складає менше 60 балів.

3.7. При наявності «непрохідного мінімуму» або при відсутності оцінок поточного контролю напередодні іспиту/ заліку викладач подає доповідну записку генеральному директору Академії про недопуск здобувача вищої освіти, про що видається наказ, і здобувач не допускається до складання іспиту/заліку, як такий, що не виконав індивідуальний навчальний план. Відмітка про недопуск у відомості обліку успішності робиться при наявності наказу. На день складання іспиту, здобувачу вищої освіти на іспиті/заліку виставляється «не допущений».

3.8. Семестровий контроль у формі заліку – підсумкова кількість балів з дисципліни (максимум 100 балів) визначається з урахуванням балів отриманих під час заліку (максимальний бал – 40) та балів, отриманих за змістовні модулі (загальна сума балів, яку набрав аспірант за семестр). У відомості обліку успішності з навчальної дисципліни проставляються зведені дані за 100-бальною шкалою, за національною шкалою (60 балів та вище – «зараховано», менше 60 балів – «не зараховано») та за шкалою ЄКТС (A, B, C, D, E, FX, F).

3.9. Семестровий контроль у формі іспиту – підсумкова кількість балів з дисципліни (максимум 100 балів) визначається з урахуванням балів, отриманих під час екзамену (максимальний бал – 40), та балів – за змістовні модулі (загальна сума балів, яку набрав аспірант за семестр). У відомості обліку успішності з навчальної дисципліни проставляються зведені дані за 100-бальною шкалою, за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та за шкалою ЄКТС (A, B, C, D, E, FX, F).

3.10. Критеріями оцінок результатів аудиторної та позааудиторної самостійної роботи здобувача вищої освіти є:

- рівень освоєння здобувачем вищої освіти навчального матеріалу;
- вміння здобувача вищої освіти використовувати теоретичні знання при виконанні практичних завдань;
- сформованість загальнонавчальних умінь;
- вміння здобувача вищої освіти активно використовувати електронні освітні ресурси, знаходити потрібну інформацію, вивчати її і застосовувати на практиці;
- обґрунтованість і чіткість викладу відповіді;
- вміння орієнтуватися в потоці інформації, виділяти головне;
- вміння чітко сформулювати проблему, запропонувати її рішення, критично оцінити рішення і його наслідки;
- вміння показати, проаналізувати альтернативні можливості, варіанти дій;
- вміння сформулювати свою позицію, оцінку і аргументувати її.

Таблиця відповідності шкали оцінювання

Оцінка за 100-бальною шкалою Академії	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	Вимоги
90 – 100	<i>відмінно</i>	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок). Здобувач повністю оволодів програмою навчальної дисципліни, вільно оперує категоріальним апаратом; дає послідовні, чіткі та логічно побудовані відповіді на основні та додаткові питання; демонструє обізнаність з усіма поняттями, фактами, термінами; аргументовано використовує їх, уміє застосовувати матеріал для винесення власних суджень. Повністю і правильно виконано понад 90% завдань
82 – 89	<i>добре</i>	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками). Здобувач достатньо повно оволодів програмою навчальної дисципліни, проте у відповідях допускає несуттєві неточності; з незначними

			помилками демонструє розуміння основоположних теорій і фактів та вміння встановлювати причинно-наслідкові зв'язки між ними; вільно оперує понятійним апаратом з несуттєвими неточностями. Повністю і правильно виконано понад 75% завдань
75 – 81		C	Добре (загалом правильне виконання з певною кількістю суттєвих помилок). Здобувач загалом оволодів програмою навчальної дисципліни, проте при викладенні деяких питань (усно чи письмово) не вистачає достатньої глибини аргументації при оцінці наукових фактів, процесів, явищ, подій; оперує понятійним апаратом, допускаючи окремі неточності
67 – 74		D	Задовільно (завдання виконане зі значною кількістю недоліків). Здобувач не в повному обсязі оволодів програмою навчальної дисципліни; матеріал викладає без глибокого осмислення, аналізу, порівняння та узагальнення. Фрагментарно, поверхнево (без аргументації та обґрунтування) викладає матеріал при усних або письмових відповідях. Повністю і правильно виконано понад 60% завдань.
60 – 66	задовільно	E	Достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям). Здобувач демонструє мінімально достатній рівень знань з дисципліни. У відповідях (усних чи письмових) допускає суттєві помилки та не може критично оцінити наукові факти, явища, події
35 – 59	незадовільно	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання). Здобувач не володіє програмою навчальної дисципліни; дає неправильну або поверхневу відповідь, яка свідчить про неусвідомленість і нерозуміння

			поставленого завдання. Повністю і правильно виконано менше 60% завдань.
1 – 34		F	Незадовільно (з обов'язковим повторним курсом). Здобувач демонструє неприйнятний рівень володіння програмою навчальної дисципліни.

3.11. Екзамен та залік вважається не зданими, якщо сумарна кількість балів з дисципліни менша за 60 балів.

4. ПОРЯДОК ЛІКВІДАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ

4.1. Здобувачам вищої освіти, які при складанні екзамену (заліку) одержали сумарну оцінку, менше 60 балів, або не з'явилися на іспит дозволяється ліквідувати академічну заборгованість відповідно до графіка ліквідації академзаборгованості за встановленими правилами.

4.2. Повторне складання екзаменів/заліків допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, яка створюється генеральним директором Академії.

4.3. Результати ліквідації академзаборгованості відображаються у „Відомості обліку успішності”.

5. КВАЛІФІКАЦІЙНА АТЕСТАЦІЯ

5.1. Кваліфікаційна атестація здобувачів освітнього рівня доктора філософії здійснюється у формі публічного захисту дисертації.

5.2. Обов'язковою умовою допуску до кваліфікаційної атестації (захисту дисертаційного дослідження) є успішне виконання здобувачем індивідуального плану навчальної та наукової роботи.

5.3. Завершенням підготовки здобувача вищої освіти є надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертаційного дослідження.

5.4. Атестація здобувача вищої освіти здійснюється разовою спеціалізованою вченою радою на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Положення вводиться в дію з дня його затвердження генеральним директором Академії.

6.2. Зміни та доповнення до Положення розглядаються та затверджуються вченою радою Академії.